

Dansk Breton Klub

Bestyrelsens beretning 2016

Indledningsvis skal det blot konstateres, at bestyrelsen ambitioner for året 2016 ikke blev helt efterlevet. Dette p.g.a. sygdom. Det ændrer dog ikke ved, at klubben sammen med aktivitetsudvalgene kan være stolte af et ekstremt højt aktivitetsniveau med masser af tilbud til både nye og gamle medlemmer.

Tak til de mange, som bidrager til dette.

Medlemmer og indflydelse

Vi er ved årets udgang ca. 492 medlemmer

Avl og hvalpetillæg

Der er i 2016 stambogsført 119 breton's. Igen en lille fremgang.

Der er registreret 13 hunde på avlsrådets hanhundeliste. Der er vist plads til et par stykker til!

Bestyrelsen har sammen med avlsrådets formand drøftet status for med bretons.

Der er i året gennemført én parring med en ikke HD-fotograferet tæve og en på hanhundelisten opført hanhund. DKK har helt uforståeligt godkendt stambogføring af dette kuld. Bestyrelsen har over for hanhundeejeren påpeget, at det er yderst utilfredsstillende, at hanhundeejeren ikke har tjekket at formalia er i orden. Bestyrelsen og avlsrådet forbeholder sig ret til at fjerne en hanhund fra klubbens hanhundeliste, såfremt en lignende sag opstår.

Bestyrelsen og avlsrådet skal påpege, at den forventer, at hanhundeejere på klubbens hanhundeliste medvirker til at sikre, at almen praksis for stambogsføring overholdes i forbindelse med en parring.

Sundhed

Der er ikke sket væsentlige afvigelser i klubbens HD-tal i forhold til 2015. Klubben er fortsat en lille smule under B.

Det har endvidere vist sig, at vi skal oplære opdrættere i at definere, hvad en stumphalet hvalp er, og hvordan man indberetter farver til stambogen. Stump eller ingen hale kræver, at hvalpen er født sådan!

Der indberettes af og til eksempler på epileptisk lignende anfald hos bretons. Enkeltstående anfald er ikke unormalt hos en ældre hund, men det er fortsat sjældent, at bretons får flere anfald.

Markprøver og særlige tiltag

Generel status

Der er i 2016 været ca. 262 starter på kvalitetsprøverne. Starterne er fordelt på 42 hanner og 50 tæver – i alt 92 hunde.

Der er opnået 37 1. præmier, 42 2. præmier og 2 3. præmier. Årets præmieringsprocent er på 30,9 %, hvilket er yderst tilfredsstillende.

Forår

Hovedprøven ved Videbæk blev afviklet på fornuftig vis. Der var pænt med fugle på stort set alle terræner. På enkelte terræner blev prøven afviklet i kap med de lokale pløjmaskiner. Søndagen var præget af ekstremt dårligt vejr, hvilket satte sit tydelige præg på klubbens vinderklasse.

Bedste unge hund og rypevinder med 1. præmie blev Lilli du Bois Courcol v. Thorbjörn Rantanen Lund-Nielsen. Engbjergsvejs Klip v. Asger Bak blev bedste åben klasse hund. Engbjergsvejs Igor v. Steen Ulrich Hansen blev 1. vinder på klubbens forårsvinderklasse.

Stranbys Bon v. Jens Stenhøj Jørgensen blev 6. vinder på Derbyet.

Kenzo v. Thomas Klit blev 6. vinder på forårsmesterskabet.

Efterår

Bretons havde et fornuftigt efterår med en samlet præmieringsprocent på 33,8 %.

Jørlundes Alma v. Bent Olsen blev en flot vinder af klubbens veltilrettelagte efterårsvinderklasse.

5 bretons kvalificerede sig til DM, hvor Midtvejs Loke v. Karsten Hinnerup blev en flot 3. vinder.

Egsgårds Tjalfe v. John Madsen blev Jagtchampion. Midtvejs Loke blev i året brugschampion. Aulumboens B-Pepsi v. Jan Nielsen og Fønsvigs Debit v. Torben Andreasen blev svensk champion. Kenzo v. Thomas Klit blev Svensk Mester på SBK's efterårsvinderklasse.

Jaques v. Allan Rasmussen blev Hubertusmester.

3 bretons stillede op til kvalifikation til VM i Danmark. Alle tre blev udtaget, men opnåede intet positivt. Det skal her noteres, at udtagelsen var i den kontinentale gruppe, så vi kan altså klare os på bedste vis i begge lejre.

Apportering

Der er stadigvæk stor opbakning til træning og klubbens apporteringsprøver.

På den jyske prøve blev Lukas v. Lene Kaufmann bedste hund på a-prøven. Theo v. Eddie Grundahl tog sig igen af B-pokalen. Jørlundes Happy og Merete Larsen tog sig af pokalen på a-prøven på Sjælland. Sille og Carl Chr. Caspersen tog sig af B-prøven. På Fyn blev Malthe v. Jørgen Berdin vinder på a-prøven. Østfyns Josie v. Jørn Brænder tog sig af B-prøven.

Theo og Eddie Grundahl blev igen en flot vinder af klubbens mesterskabsprøve i apportering.

Sidste år blev det bragt i forslag, at klubben skal søge DKK om at få mesterskabsprøven i apportering anerkendt og stambogsført. Udarbejdelse af ajourførte regler foreligger nu til bestyrelsens godkendelse. Dette skal på plads i år.

Udstillinger

Klubben har igen i år afholdt 2 udstillinger samt en i Fredriks. På FJD-udstillingen på Fyn deltog 19 hunde. Her blev Kenzo BIR. I det jyske deltog 20 hunde. Her blev Klaphattens Dudi BIR.

Kvaliteten er fortsat på et yderst fornuftigt niveau.

DBK internt og Klubben i øvrigt

Der er god gang i aktivitetsudvalgene, hvor det er glædeligt at se et fortsat stigende antal deltagere. Den tidligere lancerede ide med mentorer er bl.a. p.g.a. sygdom og andre forhold ikke kommet rigtigt i gang. Men, aktivitetsudvalgene har heldigvis ”styr” på de fleste nye.

Klubben har deltaget i den traditionsrige jagtmesse i Odense. Tak til Torben Andreasen for at styre dette.

Ud over de almene aktiviteter i klub og i aktivitetsudvalgene er det ambitionen, at vi i 2017 kommer med flere tilbud i lighed med tidligere til den danske jæger.

Klubbens bestyrelse har på opfordring tildelt klubbens mangeårige medlem Søren Rebsgaard klubbens hædersbevisning for hans store arbejde med at sikre gode terræner og træningsmuligheder for bretons på Fyn.

Aktivitetsudvalget på Sjælland har doneret kr. 5.000 til Køge-/Herfølge Jagtforening til brug for udvidelse af jagtforeningens træningsfaciliteter.

Det politiske verdensbillede

Derby-udvalget

Starter igen med den nemme. Intet specielt at bemærk.

DKK

DKK har i forskellige sammenhænge i forhold til DBK og i forhold til FJD-problemstillinger indtaget en noget afvisende og uforståelig attitude i forhold til samarbejdet med specialklubberne under FJD.

DBK har, som tidligere oplyst anbefalet, at der afholdes et møde mellem DKK og specialklubberne i FJD til en form for samråd, for at afklare de enkelte klubber forventninger til den stående hund og prøvesystemet. Dette er ikke lykkedes

Til gengæld er der som en trold op af en æske nu nedsat et administrativt udvalg, der skal se på de administrative rutiner omkring prøveafvikling med DJU som omdrejningspunkt. Dette er en hovsaftale mellem DKK, DJ og FJD's ledelse. Spørgsmålet er så, om der ligger skjulte motiver bag denne interesse for ”systemet”.

Hvad skal vi håbe på og hvad skal vi frygte?

Der henvises i øvrigt til bemærkninger omkring DJU.

DKK har også sin helt egen måde at behandle ”dårlige” parringer på. Parringer i modstrid med DKK's egne regler kan åbenbart godkendes med stambogsføring til følge. Her skal der for en sjælden gangs skyld være plads til en søgt og billig bemærkning: Nå ja, der kom da penge i DKK's slunkne kasse!

DKK var vært for et velgennemført VM for stående jagthunde. Vejrguderne havde DKK dog ikke styr på. Ingen danske hunde havde heldet med sig.

FJD

FJD er fortsat ved at finde sine ben. Bestyrelsen konstaterede i foråret 2016, at formuen stort set var væk, og det nye forretningsudvalg fik i opdrag at rydde op og komme med forslag til en bæredygtig økonomi.

I forhold til samarbejdet er der løbende en god dialog i forretningsudvalget, hvor formand Søren Stenhøj er indtrådt. Der er ikke nødvendigvis enighed, men dialogen foregår på en sober måde.

Der skal her blot fremhæves, at DBK af princip fortsat vil arbejde for, at behandling og indstillinger omkring ændringer o.l. i Fælles Markprøve Regler skal behandles efter klubbernes størrelse. Det er fortsat bestyrelsens opfattelse, at FJD skal ses under et, og ikke som to selvstændige afdelinger – kontinentale og engelske.

Med fare for at træde enkelte samarbejdspartnere over tæerne, skal det konstateres, at det på ingen måde er betryggende, at de små klubber i dag kan styre FJD på antallet af klubstemmer. Klubber, som repræsenterer op til 70 % af racerne/medlemmerne, kan i dag sættes uden for døren.

Der henvises i øvrigt til bemærkninger omkring DJU.

DJU og Fælles Markprøve Regler

Dansk Breton Klubs bestyrelse har gennem flere år bakket op om konstruktionen DJU.

DJ repræsenterer brugerne, DKK er tilsynsførende FCI-myndighed, og FJD er den, som skal levere varen i form af gode stående jagthunde. Hvor svært kan det være?

Er tiden inde til, at DBK skal ændre holdning til denne konstruktion, og undsige dette historiske samarbejde, som har sikret gode avls-/kvalitetsprøver, dommeruddannelser m.m. gennem tiderne?

Desværre har DJU udviklet sig fra at være et samarbejdende forum til at blive en krigszone. En stor del af skylden kan henføres til det tidligere FJD-formandskabs opførsel i DJU-regi. Men, det ændrer dog ikke ved, at alle deltagere i samarbejdet må tage deres ansvar for, at der mangler troværdighed omkring arbejdet i DJU.

DBK's bestyrelse finder det fx uværdigt, at samarbejdspartnerne i DJU ikke evner loyalt at bakke op om egne beslutninger, og loyalt arbejde ud fra dem. Efter at have behandlet den nye 36 måneders regel på 3 DJU-møder, formår 2 specialklubber uden om systemet at skabe så meget uro, at en af samarbejdspartnerne til møde nr. 4 tryller en dispensationsordning op ad tasken. DBK's bestyrelse ønsker på ingen måde at deltage i sådanne farcer.

DJ's og DKK's repræsentanter og FJD's formandskab må også sidde med en lidt mærkelig smag i munden, når 2 klubber skriver direkte til ledelserne i DJ og DKK og klager over 36-måneders-reglen. Oven i købet med et synligt – ligegyldigt - resultat til følge.

Groft sagt skal det blot konstateres, at specialklubberne under gruppe 7 med deres opførsel de sidste mange år måske har skudt sig selv i foden, og givet samarbejdspartnerne alle mulige legale undskyldninger for at undsige den nuværende – og på mange måder – fornuftige samarbejds konstruktion, som DJU vitterligt er.

Nu må vi se hvad det ”administrative udvalg” barsler med. DBK´s bestyrelse giver gerne DJU-konstruktionen en ekstra chance.

Høring og status i øvrigt

DJU har sendt flere forhold til høring. Der henvises til det annoncerede materiale, som vi kort vil gennemgå i forlængelse af beretningen.

UK og 36 måneder er sendt til høring. Bestyrelsen opfordrede sidste år til, at DBK støttede ideen med oprettelse af en Mellemlasse. Dette som et tilbud til føreren, og hvor den endelige jagtlige vurdering af hunden på ingen måde kunne sidestilles med kvalitetsvurderingerne i Fælles Markprøve Regler. Den efterfølgende debat på især sociale medier samt nedsmeltningen hos DGSK og ESK omkring de 36 måneder har vel vist, at DBK´s bestyrelse trods alt havde en god indfaldsvinkel til denne ide!

Bestyrelsen frygter på ingen måde de 36 måneder, men igen skal det klart tilkendegives, at bestyrelsen ikke anser det for hensigtsmæssigt, at man sammenblander intentionen i kvalitetsprøverne med jægertilbud. Det skal dog lige bemærkes, at det her primo året især er erfarne hundeførere, som har anvendt muligheden.

Dirigenten er bekendt med, at vi kort skal løbe spørgsmål og eventuelle svar igennem i forlængelse af bestyrelsen beretning.

Afslutning

Mange ”gamle” hundeførere har gennem en del år varslet den stående jagthunds død i Danmark. De sidste par har vel vist, at flere hundefolk nærmest går ind for aktiv dødshjælp i denne sammenhæng.

DBK´s bestyrelse er af den opfattelse, at den stående hund fortsat har en stor fremtid, som en af jægerens foretrukne jagthunde. Vi er selv med til at afgøre dette. DBK kan brøste sig af, at vi fortsat via klubaktiviteter og aktivitetsudvalg rammer rigtig mange medlemmer.

På bestyrelsens vegne skal igen i år lyde en stor tak til alle dem, som får maskineriet til at køre. En særlig tak skal selvfølgelig tilgå prøvelederen for beretningsårets hovedprøve i 2016 – Peer Bæch-Laursen.

En stor tak til klubbens redaktør af Jagthunden – Anne E. K. Kristensen, som har formået at fastholde vore mange sider med godt og relevant stof. Hun er nu stoppet, og vi mangler en ny redaktør.

Tak til alle tillidsvalgte og især tak til alle klubbens medlemmer for den store opbakning til årets mange aktiviteter, og endelig skal der lyde en tak til klubbens mange gode samarbejdspartnere og sponsorer.

På bestyrelsens vegne
Søren Stenhøj

Høringer behandles efterfølgende